ESKİŞEHİR OSMANGAZİ ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK BÖLÜMÜ

2026 BAHAR DÖNEMİ

ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇ VE DEĞERLENDİRME RAPORU

Anket uygulama dönemi: 9 Temmuz 2026 - 14 Eylül 2026
Katılımcı sayısı: 27

Eylül 2026

1. Amaç ve kapsam

Bu rapor, **ESOGÜ Mimarlık Memnuniyet Değerlendirme Anketi (2026)** kapsamında öğrencilerin eğitim-öğretim deneyimi, derslik ve fiziksel koşullar, yemekhane hizmetleri ile kampüs olanakları ve ulaşıma ilişkin değerlendirmelerini betimlemek amacıyla hazırlanmıştır. Anket 16 adet beşli Likert maddesi ve bir açık uçlu öneri sorusundan oluşmaktadır.

2. Veri seti ve değerlendirme yöntemi

Anket 9 Temmuz 2026 ile 14 Eylül 2026 tarihleri arasında yanıtlanmış; toplam 27 öğrenci ankete katılmıştır. Tüm katılımcılar 16 Likert maddesini yanıtlamıştır. Açık uçlu soruya 13 öğrenci yanıt vermiştir (%48,1).

Likert maddelerinde “Kesinlikle katılmıyorum” ve “Katılmıyorum” yanıtları olumsuz; “Katılıyorum” ve “Kesinlikle katılıyorum” yanıtları olumlu değerlendirme olarak birlikte raporlanmıştır. “Kararsızım” yanıtları ayrı gösterilmiştir. Ayrıntılı beşli yanıt dağılımları Ek 1’de sunulmuştur.

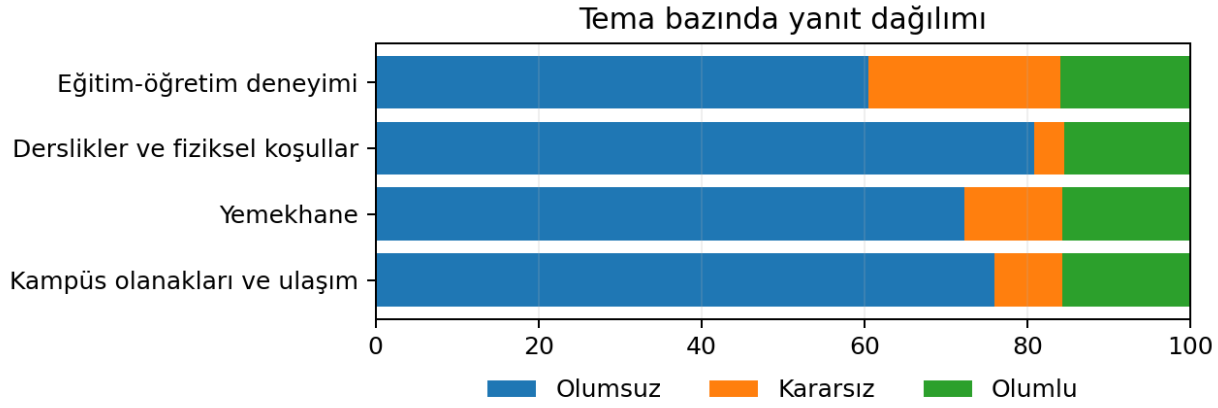
Katılımcı sayısının 27 ile sınırlı ve katılımın gönüllü olması nedeniyle bulgular tüm Mimarlık Bölümü öğrencilerine istatistiksel olarak genellenememektedir.

Açık uçlu yanıtlardan seçilmiş doğrudan alıntılar, öğrencilerin geri bildirimlerinin niteliğini ve vurgu düzeyini görünür kılmak amacıyla ilgili başlıklarda ayrıca sunulmuştur. Alıntılarda anlamı değiştirmeyen sınırlı yazım ve noktalama düzenlemeleri yapılmıştır. Doğrudan alıntılar öğrenci beyanı niteliğindedir.

3. Genel sonuç özeti

Toplam 432 Likert yanıtının 318’i (%73,6) olumsuz, 46’sı (%10,6) kararsız ve 68’i (%15,7) olumlu kategoridedir. Tema bazında en yüksek olumsuz yanıt oranı derslikler ve fiziksel koşullar grubunda görülmektedir.

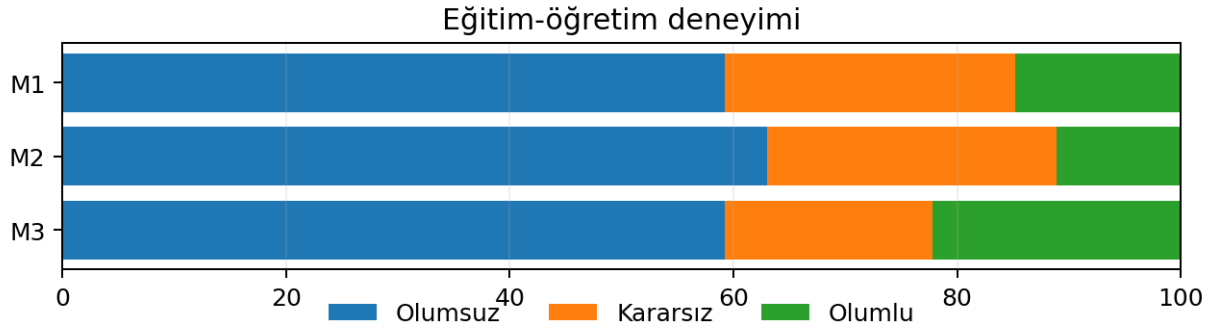
Tema	Olumsuz (%)	Kararsız (%)	Olumlu (%)
Eğitim-öğretim deneyimi	%60,5	%23,5	%16,0
Derslikler ve fiziksel koşullar	%80,7	%3,7	%15,6
Yemekhane	%72,2	%12,0	%15,7
Kampüs olanakları ve ulaşım	%75,9	%8,3	%15,7



Şekil 1. Tema bazında olumsuz, kararsız ve olumlu yanıt dağılımı.

4. Eğitim-öğretim deneyimi

Madde	Olumsuz	Kararsız	Olumlu
M1. Ders içeriklerinin anlaşılabilir olduğunu düşünüyorum.	16 (%59,3)	7 (%25,9)	4 (%14,8)
M2. Derslerin genel verimliliğinden memnunum.	17 (%63,0)	7 (%25,9)	3 (%11,1)
M3. Öğretim üyelerinin ders anlatım yöntemlerinden memnunum.	16 (%59,3)	5 (%18,5)	6 (%22,2)



Şekil 2. Eğitim-öğretim deneyimi maddelerinin yanıt dağılımı.

Değerlendirme

Eğitim-öğretim başlığındaki üç maddede olumsuz yanıtlar %59,3-%63,0 aralığındadır. Derslerin genel verimliliği maddesinde olumsuz yanıt oranı %63,0; ders içeriklerinin anlaşılabilirliği ve öğretim üyelerinin ders anlatım yöntemleri maddelerinde ise %59,3'tür. Bu başlıkta kararsız yanıtların payı diğer temalara kıyasla daha yüksektir; özellikle ders içeriği ve ders verimliliği maddelerinde katılımcıların %25,9'u kararsızdır.

Açık uçlu geri bildirimlerin özeti

Açık uçlu yanıtlarda ders programının günlere dengeli dağıtılması, aynı gün Bademlik ve Meşelik yerleşkelerinde ders planlanmasının azaltılması, bazı derslerde kullanılan öğretim yöntemlerinin öğrenci açısından daha öngörülebilir yürütülmesi ve ölçme-değerlendirme süreçlerinin şeffaflığı öne çıkmaktadır. Özellikle bitirme/proje derslerinde notların açıklanma zamanı ile gönüllü anketlere katılım arasında ilişki kurulduğuna yönelik öğrenci bildirimleri bulunmaktadır.

Öğrenci ifadelerinden seçilmiş örnekler

"Bitirme projelerinde, notların son dakikada açıklanmaması ve notlara erişimin ders dışı anketlerin doldurulması gibi ek koşullara bağlanmaması gerektiğini düşünüyorum."

"Gönüllülük esasına dayanan bu anketlerin ... ders notlarını öğrenmenin ön koşulu haline getirilmesinin doğru olmadığını düşünüyorum."

"Eğitim konusunda yöntemler bazı derslerde deneysel ilerliyor ve problemli durumlarda öğrenci sorumlu tutuluyor, öğrenci perspektifinden bakılmıyor."

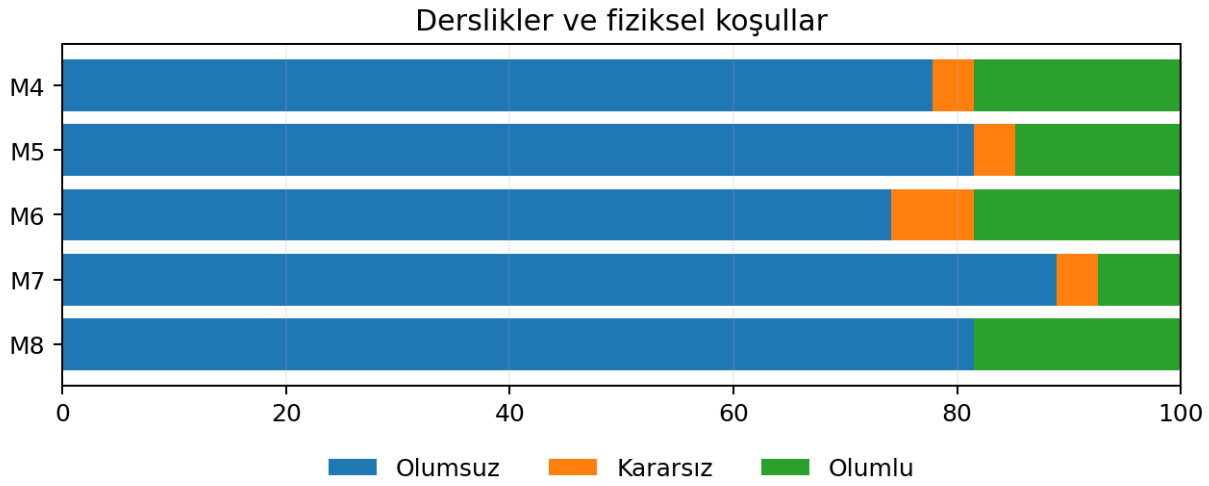
"3. sınıfta derslerin saatleri birbirine çok yakın ve ders programı günlere eşit olarak dağıtılmadı ... Aynı gün hem Bademlik hem de Meşelik yerleşkesinde derslerimiz oluyor; derslerin arası çok yakın olduğu için gidip gelmek zor oluyor."

Değerlendirmeye alınabilecek iyileştirme başlıkları

- Ders programlarında yerleşkeler arası geçiş sürelerinin ve günlük ders yoğunluğunun dikkate alınması; aynı gün iki yerleşkede ders planlanmasının mümkün olduğunca önlenmesi.
- Program düzeyinde ders içerikleri, öğretim yöntemleri ve iş yüküne ilişkin öğrenci geri bildirimlerinin düzenli izlenmesi; deneysel/yenilikçi öğretim yöntemlerinde amaç, süreç ve değerlendirme ölçütlerinin dönem başında açık biçimde duyurulması.
- Gönüllü anket, not duyurusu ve ölçme-değerlendirme süreçlerinin birbirinden bağımsız yürütülmesi; notlara erişimin ders dışı veya gönüllü anketlerin doldurulması gibi ek koşullara bağlanmaması.

5. Derslikler ve fiziksel koşullar

Madde	Olumsuz	Kararsız	Olumlu
M4. Dersliklerin temizliğinden memnunum.	21 (%77,8)	1 (%3,7)	5 (%18,5)
M5. Projeksiyon cihazı, ses sistemi gibi teknolojik ekipmanlar dersler için yeterlidir.	22 (%81,5)	1 (%3,7)	4 (%14,8)
M6. Dersliklerin ısıtma/soğutma (kalorifer, klima vb.) sistemi yeterlidir.	20 (%74,1)	2 (%7,4)	5 (%18,5)
M7. Dersliklerde bulunan masa ve sandalyeler ergonomiktir.	24 (%88,9)	1 (%3,7)	2 (%7,4)
M8. Tuvaletlerin temizliği yeterlidir.	22 (%81,5)	0 (%0,0)	5 (%18,5)



Şekil 3. Derslikler ve fiziksel koşullar maddelerinin yanıt dağılımı.

Değerlendirme

Bu tema, dört tema içinde en yüksek olumsuz yanıt oranına sahiptir (%80,7). En belirgin sorun masa ve sandalyelerin ergonomisidir: katılımcıların %88,9'u ilgili maddeye olumsuz yanıt vermiştir. Teknolojik ekipmanların yeterliliği ve tuvalet temizliği maddelerinde olumsuz yanıt oranı %81,5; derslik temizliğinde %77,8; ısıtma-soğutma sistemlerinde %74,1'dir.

Açık uçlu geri bildirimlerin özeti

Açık uçlu yanıtlarda masa-sandalyelerin rahatsızlığı ve yıpranmışlığı, stüdyo/derslik kapasitesinin bazı derslerde yetersiz kalması, ısıtma-soğutma sorunları ve kampüsün genel fiziksel durumu eleştirilmektedir. Temizlik konusunda ise tuvalet kâğıdı ve sabun gibi temel sarf malzemelerine erişim ile temizlik personelinin iş yükü özellikle vurgulanmıştır.

Öğrenci ifadelerinden seçilmiş örnekler

"Sandalyeler rahatsız ve masaların çoğu sallanıyor."

"Tuvaletlerde tuvalet kâğıdı ve sabun olması gibi en asgari isteklerimize bile senelerdir bir cevap bulamıyoruz."

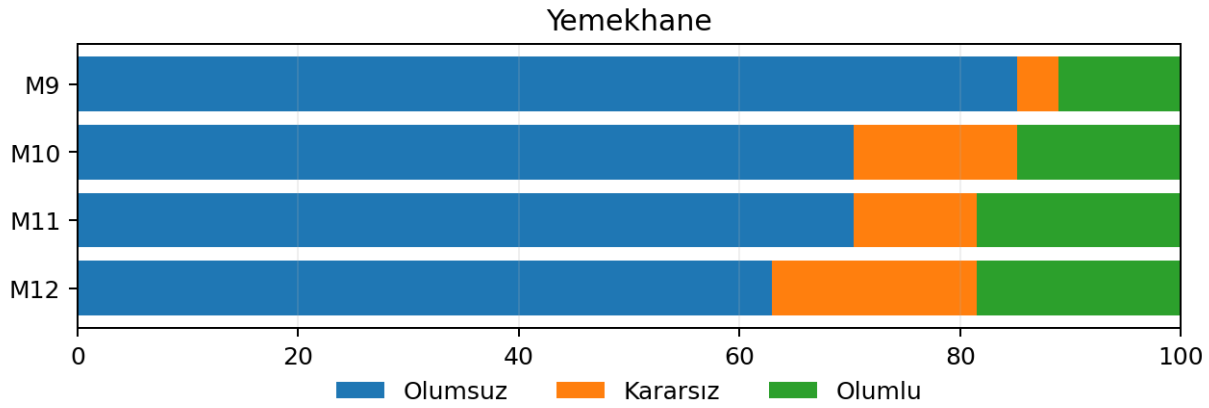
"Temizlik konusunda [temizlik personeli] canhıraş çalışıyor, emek veriyor; fakat tüm yükün tek bir kişide olması bence çok yanlış."

Değerlendirmeye alınabilecek iyileştirme başlıkları

- Ergonomik masa-sandalye ihtiyacının envanter ve kullanım süresi esas alınarak önceliklendirilmesi.
- Projeksiyon, ses sistemi ve diğer ders teknolojilerinin çalışırlık durumunun düzenli kontrol edilmesi; arızalı ekipman için hızlı bakım/yenileme süreci oluşturulması.
- Tuvaletler ve derslikler için temizlik sıklığı, personel kapasitesi ve sabun/tuvalet kâğıdı gibi sarf malzemelerinin sürekliliğinin izlenmesi.
- Isıtma-soğutma sistemlerinin dönem öncesi bakımının yapılması ve sınıf bazında sorunların kayıt altına alınması.

6. Yemekhane

Madde	Olumsuz	Kararsız	Olumlu
M9. Yemekhanedeki menülerin günlük besin çeşitliliği yeterlidir.	23 (%85,2)	1 (%3,7)	3 (%11,1)
M10. Yemek porsiyonları benim için yeterlidir.	19 (%70,4)	4 (%14,8)	4 (%14,8)
M11. Yemekhane fiyat/kalite dengesi tatmin edicidir.	19 (%70,4)	3 (%11,1)	5 (%18,5)
M12. Yemekhane ortamı genel hijyen standartlarına uygundur.	17 (%63,0)	5 (%18,5)	5 (%18,5)



Şekil 4. Yemekhane maddelerinin yanıt dağılımı.

Değerlendirme

Yemekhane başlığında toplam olumsuz yanıt oranı %72,2'dir. En yüksek olumsuzluk menülerin günlük besin çeşitliliği maddesindedir (%85,2). Porsiyon yeterliliği ve fiyat/kalite dengesi maddelerinde olumsuz yanıt oranı %70,4; yemekhane hijyeni maddesinde %63,0'dır.

Açık uçlu geri bildirimlerin özeti

Açık uçlu yanıtlarda yemeklerin sıcaklığı ve tazeliği, porsiyonlama, yemek kalitesi ve hijyen konuları öne çıkmaktadır. Bademlik ve Meşelik kampüslerindeki yemek hizmetleri arasında sıcaklık ve hizmet standardı bakımından farklılık bulunduğuna yönelik öğrenci algısı dikkat çekmektedir. Bir yanıtta gıda hijyeni ve yemek sonrasında yaşandığı belirtilen sindirim sorunları da ayrıca dile getirilmiştir.

Öğrenci ifadelerinden seçilmiş örnekler

"Meşelik Kampüsü'ndeki yemeklerin sıcak olup Bademlikte soğuk ve önceki günün yemeklerini yemek istemiyoruz."

"Başta ulaşım olmak üzere, yemekhanede ciddi problemler bulunmakta. İçinde saç, kıl vb. şeyler çıkması bir yana, yedikten sonra her seferinde sindirim problemleri yaşıyoruz."

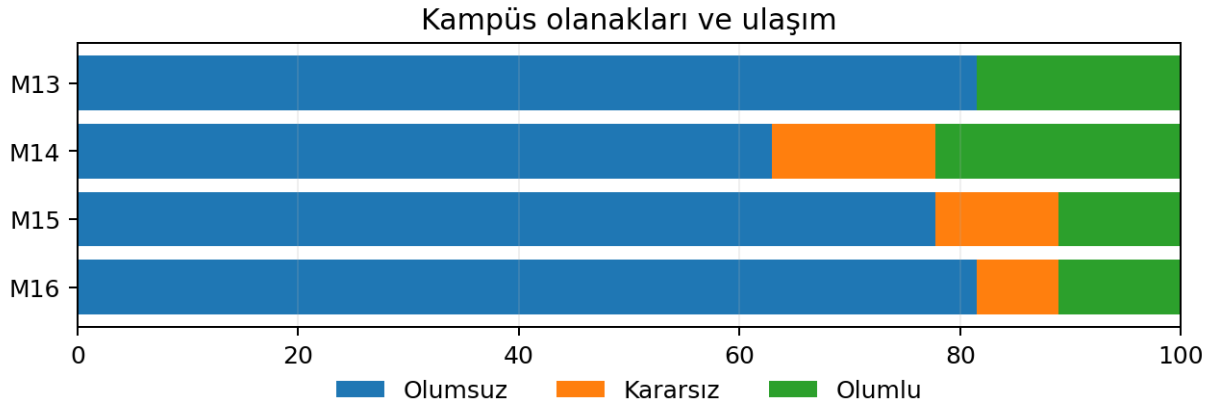
Değerlendirmeye alınabilecek iyileştirme başlıkları

- Menü çeşitliliği, porsiyon standardı, sıcaklık/tazelik ve hijyen başlıklarının hizmet sağlayıcı ve ilgili idari birimlerle birlikte izlenmesi.
- Bademlik Kampüsü yemekhane hizmetinin ana kampüsteki hizmet standartlarıyla tutarlılığının periyodik olarak değerlendirilmesi.
- Öğrenci şikâyetlerinin hızlı iletilebileceği ve sonucunun görülebileceği açık bir bildirim mekanizması oluşturulması.
- Gıda hijyeni ve güvenliğine ilişkin somut şikâyetlerin olay bazında kayıt altına alınması, hizmet sağlayıcıyla incelenmesi ve sonuçlarının ilgili öğrencilere/öğrenci temsilcilerine geri bildirilmesi.

7. Kampüs olanakları ve ulaşım

Madde	Olumsuz	Kararsız	Olumlu
M13. Kampüsteki ortak alanlar (kütüphane, kantin, çalışma alanları vb.) yeterlidir.	22 (%81,5)	0 (%0,0)	5 (%18,5)
M14. Kampüsteki yeşil alanlar ve oturma yerleri	17 (%63,0)	4 (%14,8)	6 (%22,2)

Madde	Olumsuz	Kararsız	Olumlu
yeterlidir.			
M15. Kampüse ulaşım rahatlıkla sağlanmaktadır.	21 (%77,8)	3 (%11,1)	3 (%11,1)
M16. Kampüs olanaklarının genelinden memnunum.	22 (%81,5)	2 (%7,4)	3 (%11,1)



Şekil 5. Kampüs olanakları ve ulaşım maddelerinin yanıt dağılımı.

Değerlendirme

Bu temada toplam olumsuz yanıt oranı %75,9'dur. Ortak alanların yeterliliği ve kampüs olanaklarından genel memnuniyet maddelerinde olumsuz yanıt oranı %81,5; kampüse ulaşımda %77,8; yeşil alanlar ve oturma yerlerinde %63,0'dır.

Açık uçlu geri bildirimlerin özeti

Açık uçlu yanıtlarda en sık tekrarlanan tema ulaşım, kampüs konumu ve yerleşkeler arası erişimdir. Minibüs/dolmuş hizmetinin sıklığı ve güvenilirliği, Bademlik Kampüsü'ne erişim, geç saatlerde ulaşım ve aynı gün farklı yerleşkelerde ders yapılması dile getirilmiştir. Öğrenciler ayrıca mimarlık eğitiminin kampüste uzun süre kalmayı gerektirdiğini belirterek su sebili/otomat, çalışma-dinlenme alanları ve temel ihtiyaçlara ders saatleri dışında da erişim talep etmiştir. Bazı yanıtlarda bölümün Meşelik Kampüsü'ne taşınması yönünde açık talep bulunmaktadır.

Öğrenci ifadelerinden seçilmiş örnekler

"Dolmuşların istediği saatte tek öğrenci olduğunda kampüse çıkarmayarak inisiyatif aldığını ... birçok yere bildirmemize rağmen hâlâ aynı durum devam ediyor."

"Biz mimarlık öğrencileri stüdyolarda zaman geçiriyoruz ... bir su sebili ya da otomat yapılabilir; çünkü bizim bölümümüz okulda sık sık zaman geçirmemizi gerektiren bir bölüm."

"Bu kadar imkânın kısıtlı olduğu bir yerde mimarlık gibi bir bölüm okuyoruz. Çok fazla okulda vakit geçirmemiz gerekiyor ama bu bizi aşırı zorluyor."

Değerlendirmeye alınabilecek iyileştirme başlıkları

- Bademlik Kampüsü'ne erişim için toplu taşıma/minibüs sıklığı, gün içi süreklilik ve geç saat hizmetinin ilgili ulaşım birimleriyle değerlendirilmesi; öğrencilerin bildirdiği "tek yolcu olduğunda kampüse çıkmama" gibi uygulamaların ilgili kurumlarla somut olarak izlenmesi.
- Aynı gün iki yerleşke arasında geçiş gerektiren ders programlarının mümkün olduğunca azaltılması.

- Öğrencilerin uzun süreli kampüs kullanımına uygun çalışma, dinlenme, oturma, su ve temel ihtiyaç olanaklarının artırılması.
- Mevcut yeşil ve açık alanların bakım, oturma elemanı ve kullanılabilirlik açısından iyileştirilmesi.

8. Açık uçlu yanıtların genel tematik özeti

Açık uçlu soruya 13 öğrenci yanıt vermiştir. Yanıtların çoklu tematik kodlamasında aşağıdaki başlıklar belirlenmiştir. Frekanslar yalnızca yanıt metinlerinde temanın görülme sayısını göstermekte, önem ya da temsil düzeyi açısından istatistiksel bir sıralama anlamına gelmemektedir.

Tema	Yanıt sayısı	Özet
Ulaşım, kampüs konumu ve yerleşkeler arası erişim	7	Minibüs/dolmuş hizmetinin sıklığı ve güvenilirliği, Bademlik'e erişim, aynı gün Bademlik-Meşelik geçişleri ve bazı yanıtlarda kampüs konumuna ilişkin talepler.
Fiziksel koşullar, mobilya ve kampüs altyapısı	5	Masa-sandalye ergonomisi, stüdyo/derslik büyüklüğü, ısıtma-soğutma ve kampüsün genel fiziksel durumuna ilişkin geri bildirimler.
Yemekhane hizmetleri	3	Yemeklerin sıcaklığı/tazeliği, porsiyon, kalite ve hizmet koşullarına ilişkin sorun bildirimleri.
Temizlik ve hijyen	3	Tuvalet ve genel kampüs temizliği, sabun/tuvalet kâğıdı gibi temel malzemeler ve temizlik personeli kapasitesi.
Anket sonuçlarının eyleme dönüşmesi / geri bildirim döngüsü	3	Önceki geri bildirimlerin sonuçlarının görünür olmaması ve öğrencilerin somut iyileştirme beklentisi.
Eğitim-öğretim, ders programı ve ölçme-değerlendirme süreçleri	3	Ders programının yoğunluğu, yerleşkeler arası ders planlaması, öğretim yöntemleri ve not/anket süreçlerine ilişkin geri bildirimler.
Kurumsal aidiyet, tanınma ve öğrenci desteği	2	Kampüse aidiyet duygusu, öğrenci başarılarının görünür kılınması ve kurumsal destek beklentisi.

Açık uçlu yanıtlarda ayrıca görünür kılınması gereken hususlar

Geri bildirimlerin eyleme dönüşmesi ve güven ilişkisi

Açık uçlu yanıtlarda birden fazla öğrenci, benzer sorunların önceki anketlerde de dile getirildiğini ancak sonuçların görünür biçimde eyleme dönüşmediğini düşündüğünü belirtmiştir. Bu ifadeler, anket uygulamasının kendisinden bağımsız olarak, geri bildirim sonrasında hangi işlemlerin yapıldığının öğrencilere açıklanmasının önemini göstermektedir.

> *"Her sene aynı şeyler ... bu anketler geldiğinde bir sonuca da varmıyor."*
>
> *"Anket yaparak hiçbir şeyi düzeltemeyeceğinizi elbet bir gün anlayacaksınız; icraate geçin."*

Kurumsal aidiyet, öğrenci başarılarının tanınması ve görünürlüğü

Bir açık uçlu yanıtta, ödül alan bir öğrenci projesinin bölüm ve üniversite düzeyinde yeterince görünür kılınmadığı algısı çok güçlü bir dille ifade edilmiştir. Bu geri bildirim, nicel maddelerde doğrudan ölçülmeyen kurumsal aidiyet, takdir ve öğrenci başarılarının sahiplenilmesi konularını görünür hale getirmektedir.

“kendi üniversitemiz ve bölümümüz tarafından üvey çocuk muamelesi gördük birincilik ödülüne layık görülmüş olan proje sadece kıytırık bir Instagram paylaşımı ile duyuruldu diğer ödül alan katılımcıların .. rektörleri dahi arayıp tebrik ettiler kendi üniversitelerinin ana hesaplarında paylaşımlar yapıldı bunları görünce o kadar canım sıkıldı ki .. bu mu sizin öğrencilerinize verdiğiniz değer? nerede şu övüp bitiremediğiniz “bademlik ruhu” :)”

Bu nitelikteki geri bildirimler doğrultusunda, öğrenci ve ekip başarılarının bölüm, fakülte ve üniversite düzeyinde hangi ölçütlerle duyurulacağı ve takdir edileceğine ilişkin daha görünür ve tutarlı bir kurumsal iletişim yaklaşımı değerlendirilebilir.

9. Genel değerlendirme ve öncelikli izleme alanları

Anket bulguları, yanıt veren öğrencilerin özellikle fiziksel öğrenme ortamı, temel kampüs hizmetleri ve ulaşıma ilişkin memnuniyetlerinin düşük olduğunu göstermektedir. Eğitim-öğretim maddelerinde de olumsuz yanıtlar çoğunluktadır; ancak bu alanda kararsız yanıt oranı fiziksel koşullara göre daha yüksektir.

Madde bazında en yüksek olumsuz yanıt oranları ergonomik masa-sandalye (%88,9), yemekhane menü çeşitliliği (%85,2), teknolojik ekipman (%81,5), tuvalet temizliği (%81,5), ortak alanların yeterliliği (%81,5) ve kampüs olanaklarından genel memnuniyet (%81,5) maddelerinde görülmüştür. Ulaşım ve derslik temizliği maddelerinde de olumsuz yanıt oranı %77,8’dir.

Açık uçlu geri bildirimler nicel bulguları büyük ölçüde desteklemekte; ulaşım, yemekhane, temizlik, ergonomi ve kampüs olanaklarının yanında, nicel maddelerde doğrudan ölçülmeyen bazı kurumsal konuları da görünür kılmaktadır. Bunlar arasında gönüllü anketler ile notlara erişim arasındaki ilişkiye yönelik öğrenci algısı, öğretim yöntemleri ve değerlendirme süreçlerinde şeffaflık beklentisi, geri bildirimlerin somut eyleme dönüşmesinin görünür olması ve öğrenci başarılarının kurum tarafından tanınması/desteklenmesi yer almaktadır.

Öncelikli izleme alanları

1. Ergonomik sınıf/stüdyo mobilyaları ile teknolojik ekipmanın bakım ve yenilenmesi.
2. Tuvalet ve genel kampüs temizliği; personel ve temel hijyen malzemelerinin sürekliliği.
3. Yemekhane menü çeşitliliği, porsiyon, sıcaklık/tazelik, kalite ve hijyen standartları.
4. Bademlik Kampüsü’ne ulaşımın sıklığı, sürekliliği ve geç saatlerde erişilebilirliği.
5. Çalışma, dinlenme, ortak alan, yeşil alan ve temel ihtiyaç olanaklarının geliştirilmesi.
6. Ders programlarında yerleşkeler arası geçişlerin ve günlük yoğunluğun azaltılması.
7. Öğrenci geri bildirimleri sonrasında alınan karar ve yapılan iyileştirmelerin görünür biçimde duyurulması; anket-sonuç-eylem döngüsünün kapatılması.

- Bitirme/proje dersleri dahil ölçme-değerlendirme süreçlerinde notların zamanında ve şeffaf biçimde duyurulması; gönüllü anket katılımının notlara erişim veya başka akademik işlemler için koşul haline getirilmemesi.
- Öğrenci ve ekip başarılarının bölüm, fakülte ve üniversite düzeyinde görünür kılınması ve takdir edilmesine yönelik daha tutarlı bir kurumsal iletişim yaklaşımının geliştirilmesi.

Bu öncelikler, katılımcı sayısının sınırlılığı göz önünde bulundurularak; teknik inceleme, mevcut kaynaklar, ilgili idari birimlerin yetki alanı ve daha geniş öğrenci geri bildirimi ile birlikte değerlendirilmelidir.

Ek 1. Madde bazında ayrıntılı frekans dağılımları

Aşağıdaki tabloda her bir Likert maddesine verilen beş yanıt seçeneğinin sayı ve yüzde dağılımı gösterilmektedir (n=27).

Madde	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum
M1	8 (%29,6)	8 (%29,6)	7 (%25,9)	3 (%11,1)	1 (%3,7)
M2	8 (%29,6)	9 (%33,3)	7 (%25,9)	2 (%7,4)	1 (%3,7)
M3	12 (%44,4)	4 (%14,8)	5 (%18,5)	5 (%18,5)	1 (%3,7)
M4	16 (%59,3)	5 (%18,5)	1 (%3,7)	1 (%3,7)	4 (%14,8)
M5	20 (%74,1)	2 (%7,4)	1 (%3,7)	2 (%7,4)	2 (%7,4)
M6	14 (%51,9)	6 (%22,2)	2 (%7,4)	3 (%11,1)	2 (%7,4)
M7	23 (%85,2)	1 (%3,7)	1 (%3,7)	0 (%0,0)	2 (%7,4)
M8	19 (%70,4)	3 (%11,1)	0 (%0,0)	1 (%3,7)	4 (%14,8)
M9	20 (%74,1)	3 (%11,1)	1 (%3,7)	1 (%3,7)	2 (%7,4)
M10	16 (%59,3)	3 (%11,1)	4 (%14,8)	2 (%7,4)	2 (%7,4)
M11	18 (%66,7)	1 (%3,7)	3 (%11,1)	1 (%3,7)	4 (%14,8)
M12	17 (%63,0)	0 (%0,0)	5 (%18,5)	2 (%7,4)	3 (%11,1)
M13	20 (%74,1)	2 (%7,4)	0 (%0,0)	2 (%7,4)	3 (%11,1)
M14	16 (%59,3)	1 (%3,7)	4 (%14,8)	3 (%11,1)	3 (%11,1)
M15	19 (%70,4)	2 (%7,4)	3 (%11,1)	1 (%3,7)	2 (%7,4)
M16	17 (%63,0)	5 (%18,5)	2 (%7,4)	1 (%3,7)	2 (%7,4)

Not: M1-M16 madde metinleri raporun ilgili tema tablolarında tam olarak verilmiştir.